HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ
ÖZ DEĞERLENDİRME ARAŞTIRMASI RAPORU

– ÖĞRENCİ –

2025 – 2026 ÖĞRETİM YILI



2026, Şubat

Anketin Hazırlanması, Uygulanması ve Ankete Katılan Öğrenciler Hakkında Bilgiler:
Eğitim fakültesi öğrencilerinin AGS'ye, alan öğretimine, fakülte bünyesindeki ölçme ve değerlendirme süreçlerine, sosyal etkinliklere ve fakültenin güçlü ve zayıf yönlerine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla hazırlanan anket, rehberlik ve psikolojik danışmanlık ve ölçme ve değerlendirme alanlarında görev yapan öğretim elemanlarının ortak çalışmalarının bir ürünüdür. Çevrimiçi ortamda uygulanan ankete 15.12.2025 – 13.01.2026 tarihleri arasında 51'i erkek (%20), 201'i kadın (%80) olmak üzere toplam 252 öğrenci katılmıştır. Ankete katılan öğrencilerin sınıf ve programa göre dağılımı Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. *Ankete katılan öğrencilerin program ve sınıf düzeylerine göre dağılımları*

Program	1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	Toplam
İngilizce Öğretmenliği	12	35	15	3	65
Okul Öncesi Öğretmenliği	5	15	23	3	46
Özel Eğitim Öğretmenliği	16	12	22	23	73
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	1	8	3	1	13
Sınıf Öğretmenliği	15	21	10	9	55
Toplam	49	91	73	39	252

Tüm eğitim fakültesi öğrencilerine çalışmanın amacı ve önemi vurgulanmış olmakla beraber ankete cevap veren öğrenci sayısının bazı sınıf ve bölümler için oldukça düşük olduğu görülmektedir. Özellikle Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık bölümü öğrencilerinin genel olarak katılımının oldukça düşük olduğu görülmektedir. Bulgular değerlendirilirken bu durum göz önünde bulundurulmalıdır.

Öğrencilerin Mesleki Yaşantılarına Yönelik Düşünceleri:
Öğrencilere, lisans programından mezun olduktan sonra nasıl bir işte çalışmayı düşündükleri sorulmuştur. Öğrencilerin 181'i kamu kurumlarında, 29'u özel kurumlarda, 26'sı kendi kurumunda ve sekizi akademisyen olarak çalışmayı düşündüğünü belirtmiştir.

Öğrencilerin AGS'ye Başvurma ve Hazırlık Kursuna Gitme Durumları:
Fakülte bünyesindeki lisans programlarının son sınıfında öğrenim gören (n=39) öğrencilerden 23'ü AGS'ye başvurmuş, 16'sı ise başvurmamıştır. AGS'ye başvuran öğrencilerden 13'ü kazanmayı hedeflerken 10'u deneme amacıyla sınava girecektir. Beş öğrenci bir AGS hazırlık kursuna kayıtlı iken 18 öğrenci herhangi bir kursa kayıtlı değildir.

Derslerde Yer Verilen Öğretim Yöntem - Tekniklerinin Sıklığı ve Etkililiği:
Anketin bir sonraki bölümünde, derslerde hangi öğretim yöntem ve tekniklerine ne sıklıkta yer verildiği ve bu yöntem ve tekniklerin ne derece etkili olduğuna ilişkin görüşlerin belirlenmesi amaçlanmıştır. Elde edilen veriler, yer verilme sıklığına ve etkililiğe ilişkin görüşe bir arada yer verecek şekilde düzenlenerek Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. *Derslerde Yer Verilen Öğretim Yöntem ve Teknikleri Sıklığı ve Etkililiği**

Yöntem-Teknik	$X_{Sıklık}$	X_{Etki}
Düz Anlatım	3,30	2,43
Soru-Cevap	**3,60**	3,56
Beyin Fırtınası	3,36	**3,85**
Drama	2,47	3,48
İş birlikli öğrenme	**3,56**	3,69
Projeye dayalı öğrenme	3,33	3,63
Probleme dayalı öğrenme	3,24	3,71
Araştırmaya dayalı öğrenme	3,52	**3,82**
Kavram haritası	3,07	3,63

Tablo 2'ye göre en sık kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri iş birlikli öğrenme ve soru – cevap iken en etkili bulunan yöntemler araştırmaya dayalı öğrenme ve beyin fırtınasıdır. Göreceli olarak, daha etkili bulunan beyin fırtınasının kullanılma sıklığının düşük olduğu söylenebilir. Önceki yıllarda elde edilen bulgular göz önüne alındığında, tutarlı bir şekilde etkisiz bulunan düz anlatım tekniğinin sıklığında az da olsa artış yaşandığı söylenebilir. Ek olarak etkili olduğu belirtilen araştırmaya dayalı öğrenme ve iş birlikli öğrenmenin kullanım sıklıklarının birbirine yaklaştığı da görülmektedir.

Öğretim Teknolojilerinin Derslerde Yer Verilme Sıklığı ve Etkililiği:
Öğretim teknolojilerinin kullanım sıklığına ve etkililiğine ilişkin incelemeler, öğretim yöntem ve teknikleri için yapılan incelemelere benzer şekilde gerçekleştirilmiştir. Veriler programlara göre, eğitim teknolojilerine yer verilme sıklığına ve etkililiğe ilişkin görüşler bir arada düzenlenerek verilmiştir.

Tablo 3. *Derslerde Yer Verilen Öğretim Teknolojilerinin Sıklığı ve Etkililiği**

Öğretim Teknolojisi	**$X_{Sıklık}$**	**X_{Etki}**
Yazı Tahtası	3,23	3,22
Projeksiyon	**3,92**	3,60
TV - Video	3,15	3,46
Bilgisayar	**3,61**	3,62
Ders Yazılımları	3,22	3,63
Web tabanlı uygulamalar	3,34	**3,70**
Basılı materyaller	**3,52**	**3,69**

Tablo 3'e göre derslerde projeksiyon ve basılı materyaller sıklıkla kullanılmakta ve göreceli olarak etkili bulunmaktadır. En etkisiz bulunan yazı tahtasının kullanım sıklığının da göreceli olarak düşük düzeylerde olduğu görülmektedir. Etkili olduğu düşünülen web tabanlı uygulamaların kullanım sayısının arttırılması düşünülebilir.

Başarının Ölçülmesi:
Eğitim fakültesi öğrencilerinin derslerdeki başarılarının belirlenmesinde kullanılan ölçme ve değerlendirme araçları / yaklaşımlarının sıklıkları Tablo 4'te verilmiştir.
Tablo 4. *Eğitim Fakültesinde Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımları*

Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımı	**$X_{Sıklık}$**
Açık uçlu	3,33
Çoktan seçmeli	**3,95**
Doğru-yanlış	3,22
Ödev	**3,83**
Eşleştirme	2,69
Kısa cevap	2,90
Performans değerlendirme	3,37
Portfolyo	2,72
Ürün odaklı proje	3,03
Araştırma	**3,50**
Kavram haritası	2,85

Tablo 4'te göreceli olarak ödev, çoktan seçmeli maddelerden oluşan test ve araştırmaya dayalı ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarının daha sık; kısa cevaplı, eşleştirme, portfolyo ve kavram haritasının ise daha seyrek kullanıldığı görülmektedir. Önceki yıla göre ürün odaklı projelerin sıklığının görece arttığı görülmektedir.

Kütüphane, Akademik Danışmanlık ve Sosyal Etkinlikler:
Ankete katılan öğrencilerin kütüphaneden ve akademik danışmanlık hizmetlerinden yararlanma durumlarının bölüme göre dağılımı Tablo 5'te verilmiştir.
Tablo 5. *Öğrencilerin Kütüphaneden ve Akademik Danışmanlık Hizmetinden Yararlanma Durumları*

Kütüphane (Kullanım sıklığı)					Akademik Danışmanlık Hizmeti (Etkililik)				
Hiç	Nadiren	Bazen	Sık sık	Her zaman	Hiç	Çok az	Orta düzeyde	Çok	Büyük ölçüde
20	45	118	61	10	11	19	115	31	78

Tablo 5'ten eğitim fakültesi öğrencilerinin, kütüphaneden yararlanma düzeylerinin orta düzeyde olduğu ve akademik danışmanlık hizmetini de orta ve üstü düzeyde etkili buldukları anlaşılmaktadır.

Ankete katılan öğrencilerden 55'i fakülte ve üniversitedeki öğrenci topluluklarına ve topluluk etkinliklerine hiç katılmadığını belirtirken 80'i nadiren, 86'sı bazen, 24'ü sık sık ve 10'u her zaman katıldığını belirtmiştir. Öğrencilere, bu tür etkinliklere neden katılmadıkları sorulduğunda ise *kendileri zaman bulamadıklarını, az sayıdaki etkinlikten haberlerinin olmadığını, haberdar oldukları etkinliklerin ise ilgilerini çekmediğini* ifade etmişlerdir.

Eğitim Fakültesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri:
Öğrencilerin, eğitim fakültesini güçlü ve zayıf bulduğu yönler Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6. *Eğitim Fakültesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri*

Güçlü Yönler	**Zayıf Yönler**
• Akademik kadro • Nitelikli eğitim – öğretim • Öğrenci ile etkili iletişim • Öğretime üyelerine kolay temas • Akademik destek • Öğrenci odaklılık • Meslek ile özdeşleştirme • Uygulama ve staj imkânı	• Uygulamanın az olması • Derslerin önemli bir kısmında sadece sunumlardan ya da düz anlatımdan yararlanılması • Ödevler ve iş yükü sebebiyle zaman yönetiminde zorlanma • Fakülte / bölüm etkinliklerinin yetersizliği • Bazı sınavların ezbere yönlendirmesi, • Değerlendirmenin bazı derslerde adaletsiz olması • Atama sorunu nedeniyle kaygı yaşanması, toplumsal algı • Fakülte içinde kütüphane/sessiz çalışma alanının olmaması • Alt yapı sorunları (internet, bilgisayar, projeksiyon, ısıtma vb. derslik koşulları) • Öğrenci taleplerinin dikkate alınmaması

Tablo 6'ya göre öğrencilerin güçlü ve zayıf yön olarak belirttiği ifadelerin akademik personel (örn. akademik kadro, iletişim, öğretim üyesi sayısı) ve öğretim (örn. uygulama, derslerde sunumlara ağırlık verme, seçmeli ders, haftalık program) ve alt yapı (örn. bina ve ofis koşulları) konularına odaklandığı görülmektedir.

Öğrenciler, öğretim üyelerinin akademik ve eğitsel donanımını ve deneyimli olmalarını eğitim fakültesinin güçlü yönleri arasında görmektedir. Öğretim üyelerine kolay ulaşılabilmesi ve etkili iletişim sağlanması da fakültenin güçlü yönlerindendir. Derslerin teorik ağırlıklı olması ve derslerde sunumlardan gereğinden fazla yararlanılması ise zayıflık olarak belirtilmiş; fakülte ve ofis imkânlarının da sınırlı olduğuna değinmişlerdir. Önceki yıldan farklı olarak ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerindeki adaletsizlik ve öğrenci taleplerinin dikkate alınmaması gibi başlıkların ortaya çıktığı görülmektedir.

Sonuç:
Eğitim fakültesi öz değerlendirme çalışması kapsamında elde edilen bilgiler bir bütün olarak değerlendirildiğinde,

- Öğrencilerin gerçekten öğretmen olmak istedikleri için burada öğrenim gördükleri
- Etkili bulunan araştırmaya ve iş birliğine dayalı öğrenme ve beyin fırtınası yöntemlerine ek olarak projeye / probleme dayalı öğrenme yöntemlerine daha sık yer verilebileceği
- Etkisiz bulunan düz anlatım yönteminin sıklığının daha da azaltılabileceği
- Derslerde sıklıkla kullanılan bilgisayar, projeksiyon, web tabanlı uygulamalar ve basılı materyallerin etkili bulunmakta bununla beraber ders yazılımlarına da talep olduğu
- Başarının belirlenmesinde sıklıkla yararlanılan araştırma odaklı ödevler ile çoktan seçmeli testlerin çeşitli ölçme ve değerlendirme araç ve süreçleri ile zenginleştirilebileceği ve başarı kriterlerinin açıkça tanımlanması gerektiği
- Sosyal etkinliklerden haberdar olunamadığı ve bu etkinliklerin ilgi çekici olmadığı yönündeki ifadeler ile anketin geçmiş uygulamalarında da tutarlı bir şekilde karşılaşıldığı dikkate alınırsa sosyal etkinliklerin planlanması ve duyurulması ile ilgili tüm sürecin gözden geçirilebileceği
- Eğitim – öğretimin niteliğinin arması için de akademik personelin mesleki niteliğinin arttırılabileceği, derslerin uygulamaya daha fazla yer verecek şekilde tasarlanabileceği ve süreç değerlendirmenin de adaletli şekilde yapılmasının sağlanabileceği
- Öğretim elemanlarının okulda bulundukları süreler dâhilinde öğrencilerle daha sık ve nitelikli bir şekilde bir araya gelmelerinin sağlanabileceği anlaşılmaktadır.

25.02.2026

Dr. Öğr. Üyesi Merve YILDIRIM SEHERYELİ
Eğitim Fakültesi
Ölçme ve Değerlendirme Koordinatörü