

**HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM FAKÜLTESİ
ÖZ DEĞERLENDİRME ARAŞTIRMASI RAPORU**

– ÖĞRENCİ –

2024 - 2025 ÖĞRETİM YILI



2025, Şubat

Anketin Hazırlanması, Uygulanması ve Ankete Katılan Öğrenciler Hakkında Bilgiler:

Eğitim fakültesi öğrencilerinin KPSS'ye, alan öğretimine, fakülte bünyesindeki ölçme ve değerlendirme süreçlerine, sosyal etkinliklere ve fakültenin güçlü ve zayıf yönlerine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla hazırlanan anket, rehberlik ve psikolojik danışmanlık ve ölçme ve değerlendirme alanlarında görev yapan öğretim elemanlarının ortak çalışmalarının bir ürünüdür. Çevrimiçi ortamda uygulanan ankete 11.11.2024 – 22.11.2024 tarihleri arasında 64'ü erkek (%14), 378'i kadın (%86) olmak üzere toplam 442 öğrenci katılmıştır. Ankete katılan öğrencilerin sınıf ve programa göre dağılımı Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Ankete katılan öğrencilerin program ve sınıf düzeylerine göre dağılımları

Program	1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	Toplam
İngilizce Öğretmenliği	27	16	10	19	72
Okul Öncesi Öğretmenliği	42	39	33	38	152
Özel Eğitim Öğretmenliği		14	28	32	74
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	12	3	9	4	28
Sınıf Öğretmenliği	32	41	20	21	114
Belirtilmemiş		1			1
Toplam	113	114	100	114	441

Tüm eğitim fakültesi öğrencilerine çalışmanın amacı ve önemi vurgulanmış olmakla beraber ankete cevap veren öğrenci sayısının bazı sınıf ve bölümler için oldukça düşük olduğu görülmektedir. Özellikle Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık bölümü öğrencilerinin genel olarak katılımının oldukça düşük ve Özel Eğitim Öğretmenliği bölümü 1. Sınıf öğrencilerinin ise hiç katılmadığı görülmektedir. Bulgular değerlendirilirken bu durum göz önünde bulundurulmalıdır.

Öğrencilerin Mesleki Yaşantılarına Yönelik Düşünceleri:

Öğrencilere, lisans programından mezun olduktan sonra nasıl bir işte çalışmayı düşündükleri sorulmuştur. Öğrencilerin 339'u kamu kurumlarında, 43'ü özel kurumlarda, 39'u kendi kurumunda ve sekizi akademisyen olarak çalışmayı düşündüğünü belirtmiştir.

Öğrencilerin KPSS'ye Başvurma ve Hazırlık Kursuna Gitme Durumları:

Fakülte bünyesindeki lisans programlarının son sınıfında öğrenim gören (n=114) öğrencilerden 54'ü KPSS'ye başvurmuş, 60'ı ise başvurmamıştır. KPSS'ye başvuran öğrencilerden 32'si kazanmayı hedeflerken 22'si deneme amacıyla sınava girecektir. Beş öğrenci bir KPSS hazırlık kursuna kayıtlı iken 49 öğrenci herhangi bir kursa kayıtlı değildir.

Derslerde Yer Verilen Öğretim Yöntem - Tekniklerinin Sıklığı ve Etkililiği:

Anketin bir sonraki bölümünde, derslerde hangi öğretim yöntem ve tekniklerine ne sıklıkta yer verildiği ve bu yöntem ve tekniklerin ne derece etkili olduğuna ilişkin görüşlerin belirlenmesi amaçlanmıştır. Elde edilen veriler, yer verilme sıklığına ve etkililiğe ilişkin görüşe bir arada yer verecek şekilde düzenlenerek Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Derslerde Yer Verilen Öğretim Yöntem ve Teknikleri Sıklığı ve Etkililiği*

Yöntem-Teknik	X _{Sıklık}	X _{Etki}
Düz Anlatım	3,25	2,39
Soru-Cevap	3,58	3,60
Beyin Fırtınası	3,38	3,73
Drama	2,60	3,45
İş birlikli öğrenme	3,42	3,68
Projeye dayalı öğrenme	3,23	3,49
Probleme dayalı öğrenme	3,26	3,58
Araştırmaya dayalı öğrenme	3,50	3,72
Kavram haritası	3,14	3,59

Tablo 2'ye göre en sık kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri araştırmaya dayalı öğrenme ve soru – cevap iken en etkili bulunan yöntemler araştırmaya dayalı öğrenme ve beyin fırtınasıdır. Göreceli olarak, daha etkili bulunan beyin fırtınasının kullanılma sıklığının düşük; etkisiz bulunan düz anlatımın ise sıklığının yüksek olduğu söylenebilir. Önceki yıllarda elde edilen bulgular göz önüne alındığında, tutarlı bir şekilde etkisiz bulunan düz anlatım tekniğinin sıklığında az da olsa artış yaşandığı söylenebilir.

Öğretim Teknolojilerinin Derslerde Yer Verilme Sıklığı ve Etkililiği:

Öğretim teknolojilerinin kullanım sıklığına ve etkililiğine ilişkin incelemeler, öğretim yöntem ve teknikleri için yapılan incelemelere benzer şekilde gerçekleştirilmiştir. Veriler programlara göre, eğitim teknolojilerine yer verilme sıklığına ve etkililiğe ilişkin görüşler bir arada düzenlenerek verilmiştir.

Tablo 3. Derslerde Yer Verilen Öğretim Teknolojilerinin Sıklığı ve Etkililiği*

Öğretim Teknolojisi	X _{Sıklık}	X _{Etki}
Yazı Tahtası	3,22	3,21
Projeksiyon	3,89	3,61
TV - Video	3,07	3,46
Bilgisayar	3,52	3,67
Ders Yazılımları	3,27	3,67
Web tabanlı uygulamalar	3,31	3,71
Basılı materyaller	3,66	3,76

Tablo 3'e göre derslerde projeksiyon ve basılı materyaller sıklıkla kullanılmakta ve göreceli olarak etkili bulunmaktadır. En etkisiz bulunan yazı tahtasının kullanım sıklığının da göreceli olarak düşük düzeylerde olduğu görülmektedir. Etkili olduğu düşünülen web tabanlı uygulamaların kullanım sayısının artırılması düşünülebilir.

Başarının Ölçülmesi:

Eğitim fakültesi öğrencilerinin derslerdeki başarılarının belirlenmesinde kullanılan ölçme ve değerlendirme araçları / yaklaşımlarının sıklıkları Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. Eğitim Fakültesinde Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımları

Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımı	X _{Sıklık}
Açık uçlu	3,33
Çoktan seçmeli	3,88
Doğru-yanlış	3,20
Ödev	3,73
Eşleştirme	2,86
Kısa cevap	2,95
Performans değerlendirme	3,20
Portfolyo	2,71
Ürün odaklı proje	2,86
Araştırma	3,45
Kavram haritası	2,98

Tablo 4'te göreceli olarak ödev, çoktan seçmeli maddelerden oluşan test ve araştırmaya dayalı ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarının daha sık; kısa cevaplı, eşleştirme, portfolyo ve ürün odaklı projelerin ise daha seyrek kullanıldığı görülmektedir.

Kütüphane, Akademik Danışmanlık ve Sosyal Etkinlikler:

Ankete katılan öğrencilerin kütüphaneden ve akademik danışmanlık hizmetlerinden yararlanma durumlarının bölüme göre dağılımı Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin Kütüphaneden ve Akademik Danışmanlık Hizmetinden Yararlanma Durumları

Kütüphane (Kullanım sıklığı)					Akademik Danışmanlık Hizmeti (Etkililik)				
Hiç	Nadiren	Bazen	Sık sık	Her zaman	Hiç	Çok az	Orta düzeyde	Çok	Büyük ölçüde
40	62	208	104	28	19	36	210	43	134

Tablo 5'ten eğitim fakültesi öğrencilerinin, kütüphaneden yararlanma düzeylerinin orta düzeyde olduğu ve akademik danışmanlık hizmetini de orta düzeyde etkili buldukları anlaşılmaktadır.

Ankete katılan öğrencilerden 108'i fakülte ve üniversitedeki öğrenci topluluklarına ve topluluk etkinliklerine hiç katılmadığını belirtirken 130'u nadiren, 144'ü bazen, 44'ü sık sık ve 16'sı her zaman katıldığını belirtmiştir. Öğrencilere, bu tür etkinliklere neden katılmadıkları sorulduğunda ise *kendileri zaman bulamadıklarını, az sayıdaki etkinlikten haberlerinin olmadığını, haberdar oldukları etkinliklerin ise ilgilerini çekmediğini ifade etmişlerdir. Katılmak istedikleri etkinliklerin ise derslerle çakıştığını* belirten öğrenciler de vardır.

Eğitim Fakültesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri:

Öğrencilerin, eğitim fakültesini güçlü ve zayıf bulduğu yönler Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6. *Eğitim Fakültesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri*

Güçlü Yönler

- Akademik kadro
- Nitelikli eğitim – öğretim
- Öğrenci ile etkili iletişim
- Öğrencilerin iletişim becerilerini ve sosyal ağını geliştirme
- Öğretime üyelerine kolay temas
- Akademik destek
- Öğrenci odaklılık
- Meslek ile özdeşleştirme

Zayıf Yönler

- Uygulamanın az olması
- Derslerin önemli bir kısmında sadece sunumlardan ya da düz anlatımdan yararlanılması
- Alt yapı sorunları (internet, bilgisayar, projeksiyon, ısıtma vb. derslik koşulları)
- Dersler için farklı fakültelere gitmek
- Haftalık ders programının günlere ve saatlere dağılımı
- Fakülte / bölüm etkinliklerinin yetersizliği
- Fakülte içinde kütüphane/sessiz çalışma alanının olmaması
- Bazı sınavların ezbere yönlendirmesi
- Atama sorunu nedeniyle kaygı yaşanması, toplumsal algı
- Yabancı dil eğitimi verilmemesi

Tablo 6'ya göre öğrencilerin güçlü ve zayıf yön olarak belirttiği ifadelerin akademik personel (örn. akademik kadro, iletişim, öğretim üyesi sayısı) ve öğretim (örn. uygulama, derslerde sunumlara ağırlık verme, seçmeli ders, haftalık program) ve alt yapı (örn. bina ve ofis koşulları) konularına odaklandığı görülmektedir.

Öğrenciler, öğretim üyelerinin akademik ve eğitsel donanımını ve deneyimli olmalarını eğitim fakültesinin güçlü yönleri arasında görmektedir. Öğretim üyelerine kolay ulaşılabilmesi ve etkili iletişim sağlanması da fakültenin güçlü yönlerindendir. Derslerin teorik ağırlıklı olması ve derslerde sunumlardan gereğinden fazla yararlanılması ise zayıflık olarak belirtilmiştir; fakülte ve ofis imkânlarının da sınırlı olduğuna değinmişlerdir.

Sonuç:

Eğitim fakültesi öz değerlendirme çalışması kapsamında elde edilen bilgiler bir bütün olarak değerlendirildiğinde,

- Öğrencilerin gerçekten öğretmen olmak istedikleri için burada öğrenim gördükleri
- Etkili bulunan araştırmaya dayalı öğrenme ve beyin fırtınası yöntemlerine ek olarak, işbirliğine ve projeye / probleme dayalı öğrenme yöntemlerine daha sık yer verilebileceği
- Etkisiz bulunan düz anlatım yönteminin sıklığının daha da azaltılabileceği
- Derslerde sıklıkla kullanılan bilgisayar, projeksiyon, web tabanlı uygulamalar ve basılı materyallerin etkili bulunmakta bununla beraber ders yazılımlarına da talep olduğu
- Başarının belirlenmesinde sıklıkla yararlanılan araştırma odaklı ödevler ile çoktan seçmeli testlerin çeşitli ölçme ve değerlendirme araç ve süreçleri ile zenginleştirilebileceği ve başarı kriterlerinin açıkça tanımlanması gerektiği
- Sosyal etkinliklerden haberdar olunamadığı ve bu etkinliklerin ilgi çekici olmadığı yönündeki ifadeler ile anketin geçmiş uygulamalarında da tutarlı bir şekilde karşılaşıldığı dikkate alınırsa sosyal etkinliklerin planlanması ve duyurulması ile ilgili tüm sürecin gözden geçirilebileceği
- Eğitim – öğretimin niteliğinin artması için de akademik personelin mesleki niteliğinin artırılabilmesi, derslerin uygulamaya daha fazla yer verecek şekilde tasarlanabileceği,
- Öğretim elemanlarının okulda bulundukları süreler dâhilinde öğrencilerle daha sık ve nitelikli bir şekilde bir araya gelmelerinin sağlanabileceği anlaşılmaktadır.

10.02.2025

Dr. Öğr. Üyesi Merve YILDIRIM SEHERYELİ
Eğitim Fakültesi
Ölçme ve Değerlendirme Koordinatörü