

**HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ**  
**ÖZ DEĞERLENDİRME ARAŞTIRMASI RAPORU**  
**– ÖĞRENCİ –**  
**2021 - 2022 ÖĞRETİM YILI**



2022, Şubat

## **Anketin Hazırlanması, Uygulanması ve Ankete Katılan Öğrenciler Hakkında Bilgiler:**

Eğitim fakültesi öğrencilerinin KPSS'ye, alan öğretimine, fakülte bünyesindeki ölçme ve değerlendirme süreçlerine, sosyal etkinliklere ve fakültenin güçlü ve zayıf yönlerine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla hazırlanan anket, rehberlik ve psikolojik danışmanlık ve ölçme ve değerlendirme alanlarında görev yapan öğretim elemanlarının ortak çalışmalarının bir ürünüdür. Çevrimiçi ortamda uygulanan ankete 22.12.2021 – 26.12.2021 tarihleri arasında 5'i erkek (%8), 57'si kız (%92) olmak üzere toplam 62 öğrenci katılmıştır. Ankete katılan öğrencilerin sınıf ve programa göre dağılımı Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. *Ankete katılan öğrencilerin program ve sınıf düzeylerine göre dağılımları*

Program	1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	Toplam
İngilizce Öğretmenliği	4	-	-	-	4
Okul Öncesi Öğretmenliği	17	5	6	11	39
Özel Eğitim Öğretmenliği	-	9	-	-	9
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	-	-	-	1	1
Sınıf Öğretmenliği	5	2	-	1	8
<b>Toplam</b>	<b>26</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>61</b>

Çalışmanın amacı ve önemi vurgulanmış olmakla beraber ankete cevap veren öğrenci sayısının bazı sınıf ve bölümler için oldukça düşük olduğu görülmektedir. Bulgular değerlendirilirken bu durum göz önünde bulundurulmalıdır.

## **Öğrencilerin Mesleki Yaşantılarına Yönelik Düşünceleri:**

Öğrencilere, lisans programından mezun olduktan sonra nasıl bir işte çalışmayı düşündükleri sorulmuştur. Öğrencilerin 50'si kamu kurumlarında, yedisi özel kurumlarda, dördü kendi kurumunda ve biri akademik bir kurumda çalışmayı düşündüğünü belirtmiştir.

## **COVID-19 Tedbirleri:**

Ankete katılan öğrenciler, üniversitemiz tarafından alınan COVID-19 tedbirlerini genel olarak yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Okulda gerekli tedbirlerin alındığını belirtse de maske takılmasına özen gösterilmediğini, mesafe kurallarına dikkat edilmediğini, tuvaletlerdeki dezenfektan, sabun vs. eksik olduğunu, kalabalık gruplar için daha büyük dersliklere ihtiyaç olduğunu, tedbirlerin daha sıkı ve özenli kontrol edilmesi gerektiğini ifade eden öğrenciler de vardır. Özellikle kalabalık gruplarda derslik sorunu nedeniyle bazı derslerin çevrim içi yürütülmesi, her dersin başında yeni maske dağıtılması, dezenfektan kutuları boş kalmayacak şekilde kontrol edilmesi yönündeki öneriler öne çıkmaktadır. Fakülte dışı bir husus olmakla birlikte, toplu taşıma araçlarının çok kalabalık olduğu da belirtilmiştir.

## **Öğrencilerin KPSS'ye Başvurma ve Hazırlık Kursuna Gitme Durumları:**

Fakülte bünyesindeki lisans programlarının son sınıfında öğrenim gören (n=13) öğrencilerden altısı KPSS başvurmuş, yedisi ise başvurmamıştır. KPSS'ye başvuran öğrencilerden dördü kazanmayı hedeflerken ikisi deneme amacıyla sınava girecektir. Öğrenciler, herhangi bir KPSS hazırlık kursuna kayıtlı değildir.

## **Derslerde Yer Verilen Öğretim Yöntem - Tekniklerinin Sıklığı ve Etkililiği:**

Anketin bir sonraki bölümünde, derslerde hangi öğretim yöntem ve tekniklerine ne sıklıkta yer verildiği ve bu yöntem ve tekniklerin ne derece etkili olduğuna ilişkin görüşlerin belirlenmesi amaçlanmıştır. Elde edilen veriler, yer verilme sıklığına ve etkililiğe ilişkin görüşe bir arada yer verecek şekilde düzenlenerek Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. *Derslerde Yer Verilen Öğretim Yöntem ve Teknikleri Sıklığı ve Etkililiği\**

Yöntem - Teknik	$\bar{X}_{Sıklık}$	$\bar{X}_{Etki}$
Düz Anlatım	3,18	2,06
Soru-Cevap	3,34	3,39
Beyin Fırtınası	3,00	3,60
Drama	2,11	3,15
İş birlikli öğrenme	3,19	3,42
Projeye dayalı öğrenme	2,90	3,42
Probleme dayalı öğrenme	2,92	3,53
Araştırmaya dayalı öğrenme	3,60	4,00
Kavram haritası	2,76	3,45

\*  $\bar{X}_S$ : Derste yer verilme sıklığının ortalamasını,  $\bar{X}_E$ : Etkililiğin ortalamasını ifade etmektedir.

Tablo 2'ye göre en sık kullanılan öğretim yöntem ve teknikleri araştırmaya dayalı öğrenme ve soru – cevap iken en etkili bulunan yöntemler araştırmaya dayalı öğrenme ve beyin fırtınasıdır. Göreceli olarak, daha

etkili bulunan beyin fırtınasının kullanılma sıklığının düşük; etkisiz bulunan düz anlatımın ise sıklığının yüksek olduğu söylenebilir.

### **Öğretim Teknolojilerinin Derslerde Yer Verilme Sıklığı ve Etkililiği:**

Öğretim teknolojilerinin kullanım sıklığına ve etkililiğine ilişkin incelemeler, öğretim yöntem ve teknikleri için yapılan incelemelere benzer şekilde gerçekleştirilmiştir. Veriler programlara göre, eğitim teknolojilerine yer verilme sıklığına ve etkililiğe ilişkin görüşler bir arada düzenlenerek verilmiştir.

Tablo 3. *Derslerde Yer Verilen Öğretim Teknolojilerinin Sıklığı ve Etkililiği\**

Öğretim Teknolojisi	$\bar{X}_{Sıklık}$	$\bar{X}_{Etki}$
Yazı Tahtası	2,98	3,03
Projeksiyon	4,13	3,61
TV - Video	2,56	3,47
Bilgisayar	3,34	3,48
Ders Yazılımları	3,32	3,63
Web tabanlı uygulamalar	3,18	3,53
Basılı materyaller	3,44	3,82

\*  $\bar{X}_S$ : Derste yer verilme sıklığının ortalamasını,  $\bar{X}_E$ : Etkililiğin ortalamasını ifade etmektedir.

Tablo 3'e göre derslerde bilgisayar, projeksiyon ve basılı materyaller sıklıkla kullanılmakta ve göreceli olarak etkili bulunmaktadır. En etkisiz bulunan yazı tahtasının kullanım sıklığının da göreceli olarak en düşük düzeyde olduğu görülmektedir.

### **Başarının Ölçülmesi:**

Eğitim fakültesi öğrencilerinin derslerdeki başarılarının belirlenmesinde kullanılan ölçme ve değerlendirme araçları / yaklaşımlarının sıklıkları Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. *Eğitim Fakültesinde Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımları*

Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımı	Sıklık
Açık uçlu	3,55
Çoktan seçmeli	3,66
Doğru-yanlış	2,77
Ödev	3,95
Eşleştirme	2,24
Kısa cevap	2,58
Performans değerlendirme	3,11
Portfolyo	2,13
Ürün odaklı proje	2,35
Araştırma	3,40
Kavram haritası	2,52

Tablo 4'te göreceli olarak ödev, çoktan seçmeli ve açık uçlu maddelerden oluşan test ve araştırmaya dayalı ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarının daha sık; eşleştirme, portfolyo ve ürün odaklı projelerin ise daha seyrek kullanıldığı görülmektedir.

### **Kütüphane, Akademik Danışmanlık ve Sosyal Etkinlikler:**

Ankete katılan öğrencilerin kütüphaneden ve akademik danışmanlık hizmetlerinden yararlanma durumlarının bölüme göre dağılımı Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. *Öğrencilerin Kütüphaneden ve Akademik Danışmanlık Hizmetinden Yararlanma Durumları*

Kütüphane (Kullanım sıklığı)					Akademik Danışmanlık Hizmeti (Etkililik)				
Hiç	Nadiren	Bazen	Sık sık	Her zaman	Hiç	Çok az	Orta düzeyde	Çok	Büyük ölçüde
7	12	23	17	3	3	6	37	2	14

Tablo 5'ten eğitim fakültesi öğrencilerinin, kütüphaneden yararlanma düzeylerinin düşük olduğu ve akademik danışmanlık hizmetini genel olarak orta düzeyde etkili buldukları anlaşılmaktadır.

Ankete katılan öğrencilerden 26'sı fakülte ve üniversitedeki öğrenci topluluklarına ve topluluk etkinliklerine hiç katılmadığını belirtirken 13'ü nadiren, 18'i bazen dördü sık sık ve biri her zaman katıldığını belirtmiştir. Öğrencilere, bu tür etkinliklere neden katılmadıkları sorulduğunda ise *etkinliklerden haberdar olunmadığı, ödevlerden ve ders çalışmaktan zaman ayrılmadığı, etkinliklerin faydasız bulunduğu ve COVID-19 riskine vurgu yapıldığı* görülmüştür.

### **Eğitim Fakültesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri:**

Öğrencilerin, eğitim fakültesini güçlü ve zayıf bulduğu yönler Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6. *Eğitim Fakóltesinin Güçlü ve Zayıf Yönleri*

Güçlü Yönler	Zayıf Yönler
<ul style="list-style-type: none"><li>• Akademisyen-öğrenci iletişimi</li><li>• Araştırmaya dayalı eğitim</li><li>• Eğitim kalitesi</li><li>• Grup çalışmalarına verilen önem</li><li>• Hocaların akademik olarak destekleri</li><li>• Hocaların donanımı</li><li>• Mesleki gelişim</li><li>• Uygulamalı eğitim</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aynı hocanın çok fazla derse girmesi</li><li>• Deđerlendirmenin adil olmaması</li><li>• Derslerin fakólte binasında olmaması</li><li>• Hocaları okulda bulamamak</li><li>• Ödev yükünün fazla olması</li><li>• Ölçme ve değerlendirme sonuçlarının geç açıklanması</li><li>• Teorik derslerin fazla olması</li><li>• Uygulamanın az olması</li></ul>

Tablo 6'ya göre öğrencilerin güçlü ve zayıf yön olarak belirttiği ifadelerin **akademik personel** (örn. *akademik donanım, iletişim, değerlendirmenin geç ilan edilmesi*) ve **öğretim programları** (örn. *uygulamalı eğitim, ödev yükü, teorik ders fazlalığı*) konularına odaklandığı görölmektedir.

Öğrenciler, eğitim fakóltesinde daha nitelikli eğitim – öğretim hizmetinin sağlanabilmesi için derse gelen kiři sayısının gruplara bölünerek azaltılması, öğretim elemanı ve uygulama derslerinin sayısının arttırılması, ödevlerin daha adil bir şekilde değerlendirilmesi ve geri bildirimle desteklenmesi, duyuruların daha anlaşılır ve herkese ulaşacak şekilde yapılması, derslerin proje odaklı tasarlanması, öğrencilerin çalışma alanlarının arttırılması gibi öneriler sunmuşlardır.

### **Sonuç:**

Eğitim fakóltesi öz değerlendirme çalışması kapsamında elde edilen bilgiler bir bütün olarak değerlendirildiğinde,

- Öz Değerlendirme Araştırmasına katılımın özendirilmesi gerektiği
- Öğrencilerin gerçekten öğretmen olmak istedikleri için burada öğrenim gördükleri
- Etkili bulunan araştırmaya dayalı öğrenme ve beyin fırtınası yöntemlerine ek olarak, işbirliğine ve projeye dayalı öğrenme yöntemlerine daha sık yer verilebileceği
- Etkisiz bulunan düz anlatım yönteminin sıklığının daha da azaltılabileceği
- Basılı materyallerin en etkili bulunan öğretim teknolojileri olduğu dikkate alınırrsa ders notu, çalışma yaprağı, kavram haritası, kitapçık vb. dokümanların basılı bir şekilde sunulabileceği
- Başarının belirlenmesinde sıklıkla yararlanılan ödevler ile çoktan seçmeli ve açık uçlu testlerin çeşitli ölçme ve değerlendirme araç ve süreçleri ile zenginleştirilebileceği
- Sosyal etkinliklerden haberdar olunamadığı ve bu etkinliklerin ilgi çekici olmadığı yönündeki ifadeler ile anketin geçmiş uygulamalarında da tutarlı bir şekilde karşılaşıldığı dikkate alınırssa sosyal etkinliklerin planlanması ve duyurulması ile ilgili tüm sürecin gözden geçirilebileceği
- Kütüphaneden ve akademik danışmanlık hizmetinden yararlanma sıklığının düşük olduğu dikkate alınırssa bu konularla ilgili süreçlerin öğrenci odaklı bir şekilde gözden geçirilebileceği
- Eğitim – öğretimin niteliğinin arması için de akademik personel çeşitliliğinin arttırılabileceği, derslerin uygulamaya daha fazla yer verecek şekilde tasarlanabileceği, KPSS başarısını destekleyecek çalışmaların planlanabileceği, öğretim elemanlarının okulda buldukları süreler dâhilinde öğrencilerle daha sık ve nitelikli bir şekilde bir araya gelmelerinin sağlanabileceği anlaşılmaktadır.

28.02.2022



Doç. Dr. Ufuk AKBAŞ  
Eğitim Fakóltesi  
Ölçme ve Değerlendirme Koordinatörü