



**ÖZ DEĞERLENDİRME (MEZUN) ARAŞTIRMASI
SONUÇ RAPORU**

OCAK, 2020

Eğitim Fakültesi Mezun Anketi Hakkında Genel Bilgiler

Hasan Kalyoncu Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nden mezun olan öğrencilere 25.11.2019-27.12.2019 tarihleri arasında uygulanan ankete toplam 49 öğrenci katılmıştır. Ankete katılan mezunların tamamı 2018-2019 eğitim döneminde mezun olmuştur. Mezunlarımızın 43'ü KPSS'ye girmiş, 6'sı ise girmemiştir. 13 mezunumuz KPSS kursuna gitmiş, 36 mezunumuz ise herhangi bir KPSS kursuna devam etmemiştir. KPSS sonucunda Millî Eğitim Bakanlığı bünyesindeki kurumlara ataması yapılan mezunumuz bulunmamaktadır. Mezunlarımızın 3'ü KPSS puanının çok düşük, 13'ü düşük ve 27'si de orta düzeyde olduğunu belirtmektedir. Mezunlarımızın çalıştıkları kurumlara dağılımı Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. 2018-2019 öğretim yılında mezun olanların çalıştıkları kurumlar

Kurum	f
Dershaneler	6
Eğitimle ilgisi olmayan bir iş	23
Kamu okulları	4
Özel okullar	16

Tablo 1'e göre, mezunlarımızın çoğunun eğitimle ilgisi olmayan bir işte, yarısına yakın bir kısmının da kamu ve özel okullarda çalıştığı görülmektedir.

Teorik Derslerde Yer Verilen Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Mezun öğrencilerimizin, teorik derslerde en sık kullanılan üç öğretim yöntem sorulmuş ve elde edilen veriler Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Öğretim Yöntem ve Tekniklerinin Teorik Derslerde Kullanım Sıklıklarına Göre Sıralanması

Birinci sıra		İkinci sıra		Üçüncü sıra	
Yöntem	f	Yöntem	f	Yöntem	f
Soru-Cevap	12	Düz anlatım	5	Araştırmaya dayalı öğrenme	10
Düz anlatım	4	Beyin fırtınası	4	İş birlikli öğrenme	4
İş birlikli öğrenme	4	Probleme dayalı öğrenme	4	Probleme dayalı öğrenme	4
Probleme dayalı öğrenme	2	Projeye dayalı öğrenme	3	Düz anlatım	1
Araştırmaya dayalı öğrenme	1	İş birlikli öğrenme	3	Projeye dayalı öğrenme	1
Drama	1	Etkinlik temelli	1		
Projeye dayalı öğrenme	1	Araştırmaya dayalı öğrenme	1		
Beyin fırtınası	1	Drama	1		

Tablo 2'de mezun öğrencilerin teorik derslerde kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin sıralamasında en sık soru-cevap yönteminin kullanıldığını belirttikleri görülmektedir. İkinci ve üçüncü sıklıkla kullanılan yöntemlerin ise düz anlatım ve araştırmaya dayalı öğrenme olduğu görülmektedir. İşbirlikli öğrenme, beyin fırtınası, projeye ve probleme dayalı öğrenme ise alt sıralarda yer almaktadır.

Kullanılan Ölçme Yöntem ve Teknikleri

Mezun öğrencilerimizin, başarılarının belirlenmesinde en sık kullanılan üç ölçme ve değerlendirme aracı sorulmuş ve elde edilen veriler Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Başarının Belirlenmesinde Yer Verilen Ölçme ve Değerlendirme Yaklaşımları

Birinci sıra		İkinci sıra		Üçüncü sıra	
Ölçme aracı	f	Ölçme aracı	f	Ölçme aracı	f
Açık uçlu/yazılı sınav	10	Çoktan seçmeli	7	Performans görevi	3
Çoktan seçmeli	8	Doğru – yanlış	3	Araştırma	3
Araştırma	2	Öz değerlendirme	2	Proje	2
Proje	1	Proje	2	Doğru – yanlış	2
Akran değerlendirme	1	Performans görevi	2	Eşleştirmeli	2
		Araştırma	1	Akran değerlendirme	2
		Derecelendirme ölçeği	1	Öz değerlendirme	1
				Kısa cevaplı	1

Tablo 3'te, açık uçlu / yazılı sınavların derslerdeki başarının belirlenmesinde en sık kullanılan ölçme aracı olduğu görülmektedir. Başarının belirlenmesinde ikinci sırada çoktan seçmeli testler; üçüncü sırada ise araştırma ve performans görevleri yer almaktadır. Bununla beraber, öğrencilerin süreç boyunca gösterdikleri gelişime odaklanan portfolyo ve rubrik gibi uygulamalara da sınırlı seviyede yer verildiği anlaşılmaktadır.

Eğitim Fakültesi Mezunları Tarafından Başarılı ve Başarısız Bulunan Öğretim Elemanları

Eğitim fakültesi mezunlarına öğrenim hayatları boyunca aldıkları tüm dersleri göz önünde tutarak, en başarılı ve en başarısız buldukları öğretim elemanları sorulmuştur. Bu sıralama ile beraber öğretim elemanlarını başarılı ve başarısız olarak değerlendirme gerekçelerini de açıklamaları istenmiştir.

Mezun öğrencilerin en başarılı öğretim elemanlarını seçme nedenlerine bakıldığında ise öğrencilerin başarı kriteri olarak öğretim elemanlarının bilgi düzeyi ve bu bilgiyi öğrenciye aktarılabilir düzeyi, öğrenciye karşı tutumu, ders işleme yöntemi, öğretmen-öğrenci ilişkisinin kalitesi ve iletişim tarzının ifade edildiği görülmektedir. Öğrencilerden bazılarının ifadeleri şu şekildedir:

Mezun öğrenci 1 başarılı öğretim elemanını seçme nedenini şu şekilde ifade etmektedir; *'Bilgi ve donanımlarını bize çok verimli bir şekilde aktardılar.'*

Mezun öğrenci 2'ye göre ise *'Gerek teorik olarak gerekse uygulama derslerinde oldukça deneyimli olmaları, ego geliştiri dil kullanmaları ve derslerde alışılmışın dışında daha yararlı gördüğüm farklı görev ve sorumluluk vermeleri oldu.'*

Mezun öğrenci 3; *'İşe başladıktan sonra Hocalarımın öğrettiği bilgilerle öğrencilerine, ailelerine, idare ile olan ilişkilerimi ve karşılaştığım problemler ve çözümleriyle daha iyi bir şekilde baş edebiliyorum.'* şeklinde görüşünü belirtmiştir.

Mezun öğrenci 4; *'Eğitim aldığım iki yıl boyunca bölümümdeki tüm öğretim elemanlarını oldukça başarılı buldum. Kendi adıma, okulu ve bölümü yeniden sevdiğim hocalar oldu hepsi. Öğretim tarzları, derslerde modern eğitim tekniklerini kullanmaları, meslekteki çabaları, herhangi bir sorun olduğunda yardımcı olmaları, öğrenciye faydalı olmayı hedeflemeleri, farklı bakış açılarıyla dünyamızı aydınlatmaları, hiçbir üstünlük görmeden öğrenciyle arkadaş gibi olmaları, anlayışlı, sabırlı, samimi olmaları,... Her zaman bir öğretim elemanından daha fazlasıydılar. Hepsine teşekkür ediyorum.'*

Mezun öğrencilerin öğretim elemanlarını başarısız bulma nedenlerine bakıldığında ise kriterlerin ders süreci, öğretim yöntemi, öğretim elemanının kişilik özellikleri ve öğrencinin dersten aldığı verim düzeyinin dikkate alındığı görülmektedir.

Mezun öğrencilerden biri başarısız bir öğretim elemanını olmadığına yönelik düşüncesini şu şekilde ifade etmektedir (**Mezun öğrenci 5**); *verimli bir şekilde ders anlatamıyorlardı'*

Bir diğer mezunumuz ise görüşlerini Şu Şekilde belirtmiştir (**Mezun ğrenci 6**) ‘... hocamızın kendisi gerçekten iyi bir hoca fakat derslerine katılım göstermeme rağmen fazla bir verim alamadım. Verdiği derslerin bendeki kalıcılığı Yok denecek kadar az. Dersi veren diğer hocanın kontenjanına yetişebilseydim.’

Sonuç olarak, gönüllü katılım gösteren öğrencilerden yaklaşık olarak yarısının çeşitli eğitim kurumlarında diğer yarısının ise eğitimle ilgisi olmayan kurumlarda istihdam edildiği görülmektedir. Teorik derslerde soru – cevap, düz anlatım, beyin fırtınası, araştırmaya dayalı öğrenme gibi çeşitli ğretim yöntem ve tekniklerinin kullanıldığı ve başarının belirlenmesinde ağırlıklı olarak kağıt – kalem testlerine yer verildiği görülmektedir. Sınıf düzeyi, dersi alan ğrenci sayısı ve ders içeriği açısından çeşitlilik gösteren teorik derslerde farklı ğretim yöntem ve tekniklerine ve çeşitli lme ve değerlendirme yaklaşımlarına yer verilmesi istendik bir durum olarak değerlendirilebilir. Bu hususta, tamamlayıcı lme ve değerlendirme uygulamalarına daha fazla ağırlık verilmesi gerektiği de anlaşılmaktadır.

Öğretim elemanının başarı durumuna ilişkin belirtilen ifadeler incelendiğinde, ğretim elemanının bilgili olması ve bilgiyi aktarabilmesi, ğrenci ile iletişiminin gcl olması başarının göstergesi olarak belirtilirken; bunların tersi sayılabilecek ğretim yöntem ve tekniklerinin tekdüzeliği ve derslerin verimsiz yürütülmesi gibi durumların ğretim elemanlarının başarısız olarak değerlendirilmesini beraberinde getirdiği görülmektedir.

Eğitim fakültesi mezunlarına uygulanan anketten elde edilen verilerin, ğrenci isimleri gizli kalacak ve ğretim elemanlarının kendileri dışındaki ğretim elemanları hakkında yapılan değerlendirmeleri bilmeleri engellenecek Şekilde paylaşılması düşünülmektedir.